



УДК 339.9

© Ю. В. Жилкина, 2018

ФИНАНСОВАЯ СИСТЕМА И ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ В УСЛОВИЯХ САНКЦИЙ

Жилкина Ю. В. – канд. экон. наук, e-mail: zhilkina.yulia@gmail.com (ПАО «Федеральная Сетевая компания Единой Энергетической Системы»)

Анализ составляющих финансовой системы России показал, что, принимая во внимание, что кризисные явления начались еще до введения санкций, структурные диспропорции российской экономики являются первопричиной текущей тяжелой экономической ситуации. В свою очередь повышается уязвимость звеньев финансовой системы, которая приводит к недофинансированию, низкой ликвидности банковского сектора, дальнейшего падения доходов населения и, как следствие, внутреннего спроса. Охарактеризованы главные рискообразующие моменты и опасности, отрицательно действующие на финансовую и экономическую ситуацию в стране. Раскрыты главные составляющие системы финансовой защищенности и важные проблемы, связанные с формированием стратегии обеспечения финансово-экономической безопасности РФ в современных условиях. Абсолютно все составляющие российской финансовой системы испытывают на себе последствия санкций, которые в свою очередь действуют на фоне снижения мировых цен на нефть. Для преодоления угроз, существующих на современном этапе, необходимо скорректировать действующие положения, направленные на совершенствование финансовой системы и безопасности экономики страны.

Ключевые слова: экономическая безопасность, финансовая политика, государство, глобальные проблемы, санкции.

Международные экономические процессы переросли уже из международных, более или менее эффективно урегулировавшихся в двустороннем и многостороннем порядке национальными государствами, в наднациональные, почти или совсем не поддающиеся государственному правовому регулированию.

В складывающихся условиях постоянно изменяющейся мировой экономики, учащения региональных финансовых кризисов, ускорения процессов глобализации и усиления конкуренции на мировых рынках, перерастающей порой в «торговые войны», защита национальных интересов и обеспечение национальной безопасности России в сфере экономики приобретают важнейшее значение и требуют системных и скоординированных действий всех ветвей власти, предпринимательского сообщества и широких слоев общественности.

По мере нарастания масштабов глобализации все большая часть государственного суверенитета перераспределяется между региональными, наднациональными и всемирными регулируемыми институтами, приобретающими функции субъектов международного права. В то же время дальнейшее углубление процессов финансовой глобализации и растущая оторванность финансовых рынков от реальной экономики увеличивают риски возникновения кризисных ситуаций в финансовой сфере. Как результат, возрастает потребность государства в разработке и внедрении действенных механизмов обеспечения национальной экономической безопасности, способных предотвратить или сгладить последствия валютно-финансовой дестабилизации.

В настоящее время оба эти условия нарушены. Отсутствие экономического роста, высокая неравномерность доходов, являются косвенными индикаторами нарушения условий сбалансированного функционирования национальной экономики.

Проблемы обеспечения отдельных видов экономической безопасности должны рассматриваться в разрезе различных уровней национальной безопасности. В этой связи можно говорить о выделении, например, в составе национальной безопасности – финансовой безопасности государства и общества, а также финансовой безопасности личности. Сущность финансовой составляющей экономической безопасности государства можно определить как состояние ее экономики и финансовых институтов, при котором обеспечивается формирование государственных финансовых потоков в объемах, необходимых для выполнения государственных задач и функций, и их адекватное использование государством. Таким образом, национальная финансовая политика приобретает приоритетное значение с точки зрения обеспечения экономической безопасности государства. Это также предполагает готовность и способность финансовых институтов создавать и реализовывать механизмы защиты национальных интересов в экономической сфере. Важным аспектом является отделение общенациональных интересов от интересов мировой финансовой элиты [1].

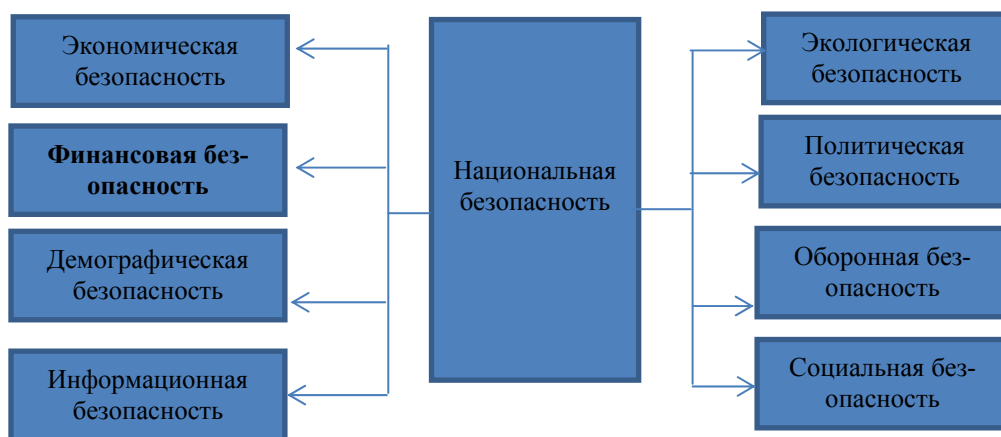


Рис. 1. Основные виды национальной безопасности



Как видно из рис.1, финансовая безопасность государства – составляющая часть его национальной безопасности.

В общем виде безопасность – это состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз. Как следует из приведенного определения, к объектам безопасности относятся: личность – ее права и свободы; общество – его материальные и духовные ценности; государство – его конституционный строй, суверенитет и территориальная целостность [1].

Мировая практика показывает, что вопросы обеспечения национальной экономической безопасности рассматриваются в одних государствах в рамках самостоятельной концепции (США, Казахстан, Белоруссия), в других – как составная часть более широкой доктрины национальной (государственной) безопасности (Франция, Китай, Япония). Во многих странах подходы к обеспечению экономической безопасности не выделяются в самостоятельную концепцию, но, по сути, находят свое отражение в ориентирах и направлениях государственной политики (Германия, Великобритания, Италия, Канада, Бразилия, Индия). В ряде стран (США, Франция, Казахстан) вопросы экономической безопасности отражены в специальных документах, однако в большинстве государств они прописаны законодательно в виде мер, способствующих обеспечению устойчивости, стабильности и независимости национальной экономики, а также противодействующих дестабилизирующему влиянию внутренних и внешних условий и факторов. Китай, и Индия последовательно реформируют национальные экономики, сочетая политику открытости с защитой стратегических отраслей и государственным контролем за иностранным капиталом. Их экономическая политика подчинена общей национальной стратегии, главным приоритетом которой является быстрый экономический рост. С этой целью Китай и Индия шире, чем другие страны применяют государственное вмешательство, главным образом в форме промышленной, торговой и валютно-финансовой политики. Сочетание структурных реформ и политики развития дало в этих странах положительные результаты: средние темпы роста экономики Китая в 1990-е годы – начале 2000-х годов составляли более 10 % в год, Индии – более 6 % [2].

Для обеспечения финансовой, экономической и национальной безопасности страны необходимо, чтобы финансовая система, звенья которой тесно связаны между собой, функционировала единым слаженным механизмом. Кроме того, значимую роль в обеспечении устойчивости финансовой системы страны занимает фактор нормативно-правового регулирования, порядок осуществления контроля за процессами, происходящими в финансовой системе, со стороны государства.

Существует тесная связь между понятиями финансовая безопасность и финансовая система государства, которую можно сформулировать следующим образом: финансовая безопасность – это создание условий устойчивого надежного функционирования финансовой системы страны, предотвращающих возникновение финансового кризиса, дефолта, деструкцию финансовых



потоков, сбои в обеспечении основных участников экономической деятельности финансовыми ресурсами, нарушение стабильности денежного обращения, обеспечивающих уровень эффективности государственного управления, его различных ветвей власти и их институтов.

За время своего существования российская финансовая система не раз подвергалась испытаниям. Банковские и валютные кризисы, фондовые обвалы свидетельствуют об уязвимости национальной финансовой системы. В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года [1] обосновано в числе главных стратегических рисков и угроз национальной безопасности в экономической сфере на долгосрочную перспективу – низкая устойчивость и защищенность национальной финансовой системы.

Финансовая система по своей сути является «кровеносной системой» экономики. Снабжая экономику финансовыми ресурсами, создающимися внутри финансовой системы, обеспечивается стабильное функционирование экономики. Те или иные нарушения и дисбалансы, возникающие внутри финансовой системы, ведут к экономическому спаду, разрушению финансовой сферы и как следствие серьезнейшим экономическим, социальным и политическим потрясениям и даже к распаду государства. Вместе с тем текущее кризисное состояние экономики имеет отличительную особенность в виде геополитической.

Политика российского руководства в отношении государственного переворота на Украине и включение территории Крыма в состав субъекта РФ формально послужили поводом введения финансово-экономических санкций по инициативе США, а позднее стран ЕС и некоторых отдельных государств. Помимо персональных санкций, введены жесткие ограничения против оборонного, энергетического и финансового секторов экономики. В ответ на введенные санкции Россия ввела запрет на импорт большого числа продовольственных товаров из стран, которые ввели санкции.

Цель санкций – дестабилизация финансовых систем недружественных стран, таких как Россия. Если проанализировать санкции против финансового сектора, то банки, попавшие под санкции, либо полностью, либо частично контролируются государством. Абсолютно справедливо многие политологи и эксперты называют введение санкций «экономической войной», объявленной России. Кроме того, мировой опыт показывает, что санкции имеют особенность ужесточаться и расширяться на всю финансовую систему неугодной страны, вплоть до санкций против ее центрального банка. Учитывая, что часть международных резервов России хранится за рубежом, для нашей страны является опасной перспективой.

В дополнении к санкциям международные рейтинговые агентства в 2014г. понизили кредитные рейтинги России до уровня ниже инвестиционного, не взирая на реальные макроэкономические показатели на тот момент, которые соответствовали рейтингам на 2-3 ступени выше. Такое обстоятельство серьезно затруднило доступ российским организациям, на которые санкции не распространялись, к мировым рынкам капитала. Учитывая это,



можно с уверенностью сказать, что санкции введены надолго.

В общей сложности проблемы, возникшие перед бюджетной системой в анализируемом периоде, можно сформулировать следующим образом. На фоне общего охлаждения экономики, сокращения доходов федерального бюджета в 2015-2016 гг., наблюдается рост расходов бюджета. Бюджетный дефицит нарастает каждый год. Если в 2013 г. и 2014 г. дефицит оценивался как 0,5 % ВВП (в 2012 г. дефицит был 0,1 % ВВП), то в 2016 г. он был равен 2,9 %, а в 2017 г. уже 3 % ВВП. Учитывая всю серьезность ситуации, государство сократило расходные обязательства на 10 % за аналогичный период [6].

Санкции усугубили уже давно существовавшие проблемы, причины которых кроются в структурных дисбалансах, накопившихся в экономике страны, а именно:

- 1) сырьевая ориентированность экономики;
- 2) направленность экспорта энергоресурсов в Европу и неразвитость других направлений;
- 3) зависимость страны от импорта продовольствия, оборудования и технологий;
- 4) наращивание внешнего корпоративного долга на фоне масштабной утечки капиталов из страны.

В результате, ЦБ, используя монетарные меры борьбы с инфляцией, регулярно поднимал ключевую ставку. Понятие «ключевая ставка» было введено официально Банком России с 13 сентября 2013 г., как замена ставке рефинансирования (которая фактически теперь используется только для расчета пеней, штрафов, налогообложения т.д.). Ключевая же ставка стала базовым инструментом регулятора [4].

Проведенный анализ показателей изменения ключевой ставки демонстрирует ужесточение денежно-кредитной политики по мере роста инфляционных рисков. Следует отметить, что повышение ключевой ставки с 3 марта 2014 г. до 7,0 % началось еще до введения санкций. Причина – повышение инфляционных ожиданий в связи с волатильностью на финансовых рынках. Введенные чуть позже санкции и ответное эмбарго на импорт в Россию некоторых видов продукции только усугубили ситуацию. Рост ключевой ставки в течение всего 2014 г. с 7 % до 17 % объясняется ускоренным ростом потребительских цен на все группы товаров из-за ослабления национальной валюты на фоне резкого падения цены на нефть, и ответных мер со стороны России. Учитывая, что эти факторы действовали на фоне возросшей геополитической напряженности вокруг России, закономерно повысились девальвационные и инфляционные ожидания бизнеса и населения.

Следует отметить, что в этот период темпы российской экономики замедлились весьма существенно, что обусловило падение уровня заработных плат, а, следовательно, и доходов населения. Внутренний потребительский спрос также заметно сократился. Поскольку замедление экономики и падение внутреннего спроса сформировали условия для понижения инфляции в среднесрочной перспективе, среднемесячные темпы прироста потребительских



цен после пика в марте 2015 г. замедлились. По мнению Центрального банка, на этом фоне инфляционные риски ослабевают, вот почему уже с февраля 2015 г. ключевая ставка пошла на снижение. С 2015 г. показатель ключевой ставки корректировался только в сторону уменьшения – если в июне 2016 г. он был на уровне 11,5 %, то сейчас действует его значение 7,25 %. Учитывая политику ЦБ РФ по ключевой ставке, следовало ожидать рост ставок по кредитам банков. Так, ставка по долгосрочным рублевым кредитам для организаций в январе составляла 10,6 % годовых, в декабре уже 12,9 % годовых, а для физических лиц 18,3 % и 17,4 % годовых соответственно [4].

В условиях усиливающегося кризиса к концу 2014 г. в экономике ожидаемо увеличилась негативная тенденция: спрос на кредиты и со стороны реального сектора, и со стороны населения значительно сократился из-за высокой стоимости и ужесточения банками требований к заемщикам. Политика банков способствовала притоку вкладов населения и организаций. Также благодаря государственной поддержке банков на общую сумму 1 трлн руб., оказанной в 2014-2015 гг. уже во второй половине 2015 г. произошло оживление банковской деятельности. Суммарный объем депозитов организаций и физических лиц в 2015 г. составил 50,3 трлн руб. Закономерно, что на этом фоне банковская система существенно, на 42,3 %, сократила заимствования у ЦБ, но при этом объемы межбанковского кредитования остались достаточно высокими. Причины остаются все те же: санкции и геополитическая напряженность.

На фоне активного использования внутренних источников фондирования банки начали снижать ставки по кредитам. Политика ЦБ по снижению ключевой ставки в течение всего года также способствовала понижению ставок банковского процента. При этом следует отметить, что за короткий период ставки успели подняться и сделать недоступными кредиты ни физическим лицам, ни малому и среднему бизнесу. В частности, в январе 2015 г. средневзвешенная ставка по долгосрочным рублевым кредитам для организаций поднималась до 15,1 % годовых. Даже очень крупные компании испытывали трудности с кредитованием в таких условиях. Для физических лиц ставка по кредитам поднималась до 19,5 % годовых. Понижение к концу года размера ставок до 13 % и 17 % годовых все равно являются очень высокими. Этим обусловлено снижение темпов кредитования в 2015 г., что является губительным для экономики.

Также необходимо отметить, что, учитывая достаточно глубокую интегрированность российской экономики и финансовой системы в мировое хозяйство, санкции провоцируют множество угроз для функционирования и развития российской финансовой системы, эти угрозы достаточно серьезные и грозят дестабилизацией экономики страны.

Одной из таких угроз является острая нехватка инвестиций в российскую экономику. Прямые иностранные инвестиции в Россию после введения санкций ежегодно уменьшаются. По итогам 2014 г. было привлечено инвестиций на сумму 146 370 млн. долл., а по итогам 2015 г. – 132 130 млн долл. Спра-



ведливости ради, надо отметить, что снижение инвестиционной привлекательности России началось еще до введения санкций. Причины этого кроются как во внешних, так и во внутренних факторах:

- медленное развитие мировой экономики после кризиса 2008-2009 гг.;
- структурные деформации в российской экономике.

Несомненно, что санкции кардинально усугубили проблему притока иностранных инвестиций в страну, и это объяснимо, ведь санкции создают неопределенность в перспективах ведения бизнеса в России. В частности, инвестиционная привлекательность России в 2014 г. по оценкам международной консолидированной компании A.T. Kearney была такова, что она не вошла в 25 самых привлекательных с точки зрения инвестирования стран (для сравнения: по данным этого же агентства в 2013 г. Россия занимала 11 место). В период 2014-2015 гг. на территории страны закрылись многие иностранные предприятия, среди которых: производство автомобилей Opel, заводов Daewoo, в IT сфере закрылись офисы Google и Skype, значительно сократил свое присутствие на российском рынке Raiffeisen Bank, а также ряд компаний нефтяного сектора.

Анализ причин такого катастрофического падения инвестиционной привлекательности показывает, что, безусловно, самое сильное влияние оказали санкции и осложнившиеся отношения России и Запада, создав геополитическую и экономическую неопределенность в бизнесе. Однако необходимо отметить и то, что многие компании и инвесторы ушли под давлением США и ЕС.

Другой причиной можно назвать падение цен на нефть, что создает непривлекательность инвестирования в нефтяную отрасль. Вместе с тем, существуют внутренние причины, которые отрицательно влияют на инвестиционную привлекательность России. К ним относятся:

- сложность ведения бизнеса в России (по показателю Doing Business в 2017 г. Россия была на 40-м месте в мире, в 2015 г. – на 51-м);
- коррупция и нецелевое использование средств.

Санкции обострили угрозу зависимости российской экономики от импорта. Другой проблемой в случае ужесточения санкций может стать арест зарубежных активов России. Большая часть этих активов создана за счет вывоза капитала банковским сектором России. Кроме того, часть зарубежных активов России – это зарубежные активы Банка России. По состоянию на 01.01.2016 г. географическое распределение резервных валютных активов Банка России имеет следующий вид: США – 29,9 % резервных валютных активов Банка России, Франция – 24,7 %, Германия – 14,5 %, Великобритания – 8,1 %. Остальные страны и международные финансовые институты – 22,8 %. Основная масса активов ЦБ сосредоточена в странах, объявивших России санкции. Таким образом, имеется опасение, что при политическом осложнении зарубежные активы Банка России могут быть или заморожены, или арестованы. Данный прецедент в экономической истории происходил в 2011 г., когда по решению США и ЕС были заморожены зарубежные активы Ливии в

размере 150 млрд долл. [6], в Казахстане в 2018 г. заморожено свыше 22 млрд долл. (почти половина активов Национального фонда республики Казахстан).

Следует выделить фактор низкого уровня монетизации российской экономики ниже порогового значения. В развитых странах этот показатель составляет 80–100 % к ВВП. Учитывая, что низкий уровень монетизации экономики в условиях ограничения внешнего финансирования контрпродуктивен, создаются угрозы развития, среди которых:

- недофинансирование экономического развития;
- низкая ликвидность банковского сектора, которая может вылиться в кризис банковской системы;
- дальнейшее падение доходов населения и, как следствие, дальнейшее падение внутреннего спроса, который необходим для экономического роста;
- применение бартерных схем и риски неплатежей.

Еще одной проблемой, возникшей не сегодня, являются высокие ставки по рублевым кредитам на внутреннем рынке. Еще до введения санкций доля кредитов в общем объеме инвестиций в основной капитал в России была менее 10 %. Для сравнения: в экономиках разных стран этот показатель превышает 25 %. Причина в том, что кредиты в России в среднем в 2–2,5 раза дороже, чем на внешних рынках США и Европы. В среднем на 4–5 процентных пункта выше, чем средняя рентабельность российского бизнеса.

Именно этим и объясняется высокая востребованность иностранных заимствований со стороны российского бизнеса.

Это далеко не полный перечень угроз финансовой безопасности, существующих сегодня в России. Учитывая это, можно предположить, что именно структурные диспропорции стали причиной нарастания кризисных явлений и резко повысили уязвимость российской финансовой системы перед западными санкциями. В такой ситуации, очевидно, что сегодня структурная перестройка экономики является важнейшей задачей, решение которой должно вывести страну из кризиса.

На основе проведенного анализа приходим к следующим выводам. В текущих условиях России необходимо провести ряд важнейших мероприятий, к которым можно отнести следующие:

- 1) дальнейшее развитие импортозамещения и принятие ряда решений в промышленной политике (создание фондов развития промышленности, проектное финансирование и др.);
- 2) оказание мер по поддержке экспорта несырьевых товаров. Особое внимание в этом направлении должно уделяться товарам высокотехнологичных отраслей российской экономики, к которым относятся авиастроение, ядерная энергетика, ракетно-космическая промышленность;
- 3) организация работы Агентства кредитных гарантий в помощь финансированию предприятий малого и среднего бизнеса;
- 4) расширение торгово-экономических связей со странами БРИКС и другими развивающимися странами. Переориентация на восточное направление экспорта нефти, газа и импорта продовольственных товаров;



5) создание защищенных от санкций систем международных платежей и расчетов в рамках евразийской интеграции. Поскольку этот вариант предполагает отказ от расчетов в евро и долларах, он требует особенно тщательного анализа.

Следовательно, для реализации перечисленных мер нужны значительные финансовые средства. Для этого необходимо развивать рынок внутренних заимствований. Внутренние источники формирования финансовых ресурсов должны быть сформированы на базе длинных денег. Источником их формирования является банковская сфера, фондовый рынок, система пенсионного обеспечения, страховая система и др. Необходимо создавать денежную базу внутри страны, чтобы банки выдавали кредиты отечественным организациям и предприятиям под адекватные, не завышенные проценты. Таким образом, Россия будет иметь собственный источник крупных долгосрочных инвестиций. Если это произойдет, у страны откроются внутренние источники экономического роста.

Также необходимо разобраться с огромной дебиторской задолженностью юридических лиц перед бюджетом. Следует обратить внимание на то, какие суммы федеральный бюджет тратит на авансы для госконтрактов, по которым потом не видит результатов: ни работы, ни объектов, ни оборудования. Причем размеры авансов достигают 80—100 % стоимости контракта. По словам главы Счетной палаты РФ Татьяны Голиковой, рост дебиторской задолженности превышает разумные пределы. Так, в 2014 г. размер дебиторской задолженности составил 2,6 трлн рублей, а в 2015 уже 3,8 трлн рублей. Ежегодный прирост дебиторской задолженности выше прироста расходов федерального бюджета и составляет 28,7 % [7].

Таким образом перед финансовой системой России стоят новые серьезные вызовы, касающиеся экономики страны, ее политического суверенитета и территориальной целостности. Экономические вызовы требуют принятия нестандартных решений, которые возможно выходят за рамки привычных подходов, сложившихся в экономике.

Библиографические ссылки

1. "О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации": указ Президента РФ от 31.12.2015 N 683 // Собрание законодательства РФ. 2016. N 1 (ч. II). Ст. 212.
2. Жилкина Ю. В. Макроэкономические показатели экономической безопасности страны // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2010. N 10. С. 65-72.
3. Доклад об экономике России № 33. Апрель 2015 г. [Электронный ресурс] URL: <http://www.worldbank.org/content/dam/Worldbank/document/eca/russia/ter33-rus.pdf> (10.10.2018).
4. Данные о ключевой ставке ЦБ [Электронный ресурс] // Центральный банк Российской Федерации : [сайт]. URL: <http://www.cbr.ru> (10.10.2018).
5. Основные направления бюджетной политики на 2014 год и плановый период



2015 и 2016 годов [Электронный ресурс]. Документ опубликован не был. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

6. *Статистический учет прямых инвестиций* [Электронный ресурс] // Банк России: [сайт]. URL: http://www.cbr.ru/statistics/?PrId=st_dir-inv (10.10.2018).

7. *Доклад* председателя Счетной палаты РФ Т. Голиковой на парламентских слушаниях по теме: Основные направления повышения эффективности расходов федерального бюджета: реальности и перспективы 2015 г. [Электронный ресурс] // Счетная палата Российской Федерации : [сайт]. URL: http://audit.gov.ru/press_center/news/22142 (10.10.2018).

8. Жилкина Ю. В. Экономическая безопасность России (оценка внутренних проблем) // Вестник ТОГУ. 2010. № 3 (18).

9. Рензин О. М. Риски модернизации финансовой системы // Вестник ТОГУ. 2009. № 1 (12).

Title: Financial System and the Economic Security of Russia in Terms of Sanctions

Authors' affiliation:

Zhilkina Yu. V. – JSC “Federal Grid Company of Unified Energy System”, Russian Federation

Abstract: The analysis of the components of the Russian financial system has showed that, taking into account the fact that the crisis phenomena began before the introduction of sanctions, structural imbalances of the Russian economy are the prime cause of the current difficult economic situation. At another point, the vulnerability of the financial system is increasing, which leads to underfunding, low liquidity of the banking sector, further decline in incomes and, as a consequence, domestic demand. The main risk-creating moments and dangers negatively affecting the financial and economic situation in the country are characterized. The main components of the system of financial security and important problems associated with the formation of the strategy of ensuring the financial and economic security of the Russian Federation in modern conditions are described. Absolutely all components of the Russian financial system are affected by the consequences of sanctions, which in turn act against the background of a decline in world oil prices. To overcome the threats existing at the present stage, it is necessary to adjust the existing provisions aimed at improving the financial system and the security of the economy of the country.

Keywords: economic security, financial policy, financial policy, state, global problems, sanctions.